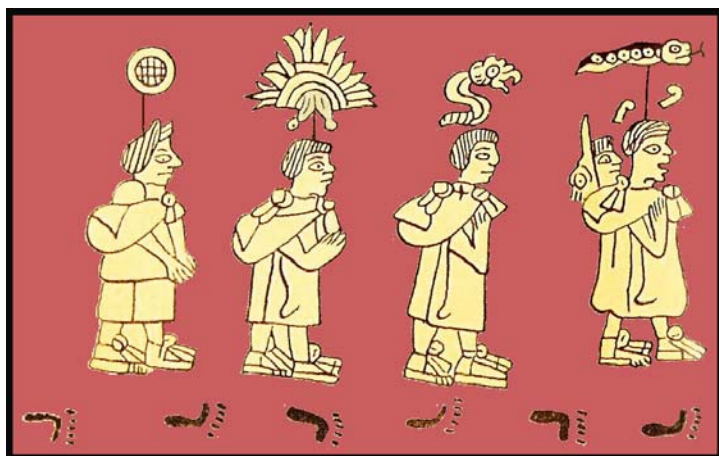


## Seminario de complejidad sintáctica

Cuerpo académico:  
“Estudios lingüístico-tipológicos y  
etnoculturales en lenguas indígenas y minoritarias”

Proyecto de investigación CONACyT:  
“Mecanismos de voz y formación de palabra”

Maestría en Lingüística  
División de Humanidades y Bellas Artes  
Departamento de Letras y Lingüística



“Mochipa in tlātlacā tlatētēmoā in cānin mochāchāntīzque ihuan in cānin mot-lamachilīzchīhuazque” (En todos los tiempos, los hombres buscan dónde habitar y poder construir su conocimiento)

UNIVERSIDAD DE SONORA

13 y 14 de noviembre de 2006  
Sala de Usos Múltiples (SUM), Segundo piso  
Departamento de Letras y Lingüística



## **PROGRAMA**



## Seminario de complejidad sintáctica

### PROGRAMA

Sala de Usos Múltiples  
2º piso del Departamento de Letras y Lingüística  
Sesión de posters (de 14:00 a 15:00)

#### Lunes 13 de noviembre

- 9:00-9:55      *Multiple routes to clause union: the diachrony of syntactic complexity*  
**T. Givón**  
Universidad de Oregon, Rancho Nube Blanca
- 10:00-10:25    RECESO
- 10:30-10:55    *The Hup compound verb and the mass-production of grammatical morphology*  
**Patience Epps**  
Universidad de Texas en Austin
- 11:00-11:25    *Intransitividad escindida y verbos seriales en baniwa del Guainía*  
**José Álvarez**  
Universidad del Zulia, Venezuela
- 11:30-11:55    *Complementación en purépecha*  
**Claudine Chamoreau**  
Centre d'Etude des Langues Indigènes d'Amérique (CELIA)/Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS)
- 12:00-12:25    RECESO

- 12:30-12:55 *Grados de Integración y Tipología de las Oraciones de Complemento en Q'anjob'al*  
**Adán Francisco y Roberto Zavala**  
 Maestría en Lingüística Indoamericana-Ciesas y CIESAS-Sureste, San Cristóbal de las Casas, Chiapas
- 13:00-13:25 *Why make things complicated?*  
**Eric Pederson**  
 Universidad de Oregon
- 13:30-15:55 COMIDA
- 16:00-16:55 *Structural parameters of clause integration: Elusive complementation.*  
**Marianne Mithun**  
 Universidad de California en Santa Bárbara
- 17:00-17:25 RECESO
- 17:30-17:55 *Complementación no finita en seri*  
**Steve Marlett**  
 Summer Institute of Linguistics
- 18:00-18:25 *Complex Predicates and Shared Argument Structure in SK*  
**Pilar Valenzuela**  
 Universidad de Chapman
- 18:30-18:55 *La unión clausal adverbial en pemon, panare, ka ri'ña y ye'kwana (Caribes del norte)*  
**Andrés Romero-Figueroa**  
 Universidad Católica Andrés Bello, Venezuela
- 19:00-19:25 RECESO
- 19:30-19:55 *Establishing Constraints on Complexity*  
**Marc Ettlinger**  
 Universidad de California en Berkeley

20:00-20:25 *Análisis de usos adicionales de las partículas coordinantes*  
**Constantino Martínez Fabián**  
Universidad de Sonora

20:30 CENA  
Jardines del Hotel La Finca

## **Martes 14 de noviembre**

9:00-9:55 *On the form of complex predicates: serial verbs and converbal complex predicates*  
**Matt Shibatani**  
Universidad de Rice

10:00-10:25 RECESO

10:30-10:55 *Cláusulas de complemento en el náhuatl de Amanalco, Tetzoco Edo. de México.*  
**Valentín Peralta**  
Escuela Nacional de Antropología e Historia e Instituto de Investigaciones Antropológicas-UNAM

11:00-11:25 *La composición de los “nuevos tiempos” en el maya yucateco actual*  
**Fidencio Briceño Chel**  
Instituto Nacional de las Lenguas Indígenas

11:30-11:55 *Combinación de cláusulas en pima bajo*  
**Zarina Estrada Fernández**  
Maestría en Lingüística, Universidad de Sonora

12:00-12:25 RECESO

12:30-12:55 *Modality predicate-complement constructions in Warihio*  
**Rolando Félix Armendáriz**  
Maestría en Lingüística, Universidad de Sonora

- 13:00-13:25 *La estructura eventiva en las construcciones resultativas de la lengua yaqui*  
**Albert Álvarez González**  
 Departamento de Lenguas Extranjeras/ Maestría en Lingüística, Universidad de Sonora
- 13:30-13:55 *La selección de complementos finitos en yaqui*  
**Lilián Guerrero**  
 Seminario de Lenguas Indígenas-IIF-UNAM
- 14:00- COMIDA  
 Restaurant Fook Lam Moon  
 Rosales # 91 (a cuadra y media de la Universidad)
- 16:30-16:55 *As nominalizações e suas funções em Kamaiurá*  
**Lucy Seki**  
 Universidad de Campinas, Brasil
- 17:00-17:25 *Coordinación restringida y cambio de referencia en el seri*  
**Ana Lidia Munguía Duarte**  
 Maestría en Lingüística, Universidad de Sonora
- 17:30-17:55 *Tres tipos de cláusulas de complemento en cora meseño*  
**Verónica Vázquez Soto**  
 Seminario de Lenguas Indígenas-IIF-UNAM
- 18:00-18:25 RECESO
- 18:30-19:25 *On Reconstructing the Origins of Linguistic Complexity*  
**Bernard Comrie**  
 Instituto de Antropología Evolutiva Max Planck  
 Universidad de California en Santa Bárbara
- 21:00- CENA  
 Jardines del Departamento de Letras y Lingüística



## **RESÚMENES**



## **Multiple routes to clause union: the diachrony of syntactic complexity**

T. Givón

Universidad de Oregon, Rancho Nube Blanca  
tgivon@uoregon.edu

This paper proceeds with two main premises in mind, both of which, for better or worse, I have always been inclined to take for granted:

- (i) The phenomenon of complex predicates is better viewed in the broader context of syntactic complexity; more specifically, of **syntactically-complex clauses** and **cognitively-complex events**.
- (ii) A synchronic typology, of whatever syntactic domain, can only make full sense from a **diachronic perspective**; that is, as a typology of the diachronic pathways that gave rise to the attested synchronic types within the domain.

In the course of trying to show that both my premises are eminently sensible, and that they are indeed applicable to the more-narrowly construed topic of complex predicates, I will first outline the two main diachronic sources of complex clauses--thus the two main pathways to clause union--verbphrase embedding ('complementation') and clause chaining. For each of the two, I will suggest, the syntactic properties of the resultant ('synchronic') complex clause are in large part predictable from its diachronic source.

## The Hup compound verb and the mass-production of grammatical morphology

Patience Epps  
University of Texas at Austin  
pepps@mail.utexas.edu

While serial verb constructions (SVCs) have received considerable attention in the linguistic literature, detailed discussions of the phenomenon in native South American languages are scarce – limited almost exclusively to Aikhenvald’s (1999, 2006, etc.) work on Tariana. This paper addresses this descriptive gap by examining serial verbs in Hup, a Nadahup (Makú) language spoken in the northwest Amazon. As a member of the Vaupés linguistic area, Hup owes many features of its SVCs to areal diffusion from Tukanoan languages, as does its Arawak neighbor Tariana; yet Hup SVCs are significantly different from those of its Vaupés neighbors. Hup’s serial verbs, or verb compounds, involve contiguous root serialization and form a single phonological and grammatical word. They are ubiquitous in discourse and remarkably productive, combining as many as five verb roots in one compound, as the following example illustrates:

(1) yít tih hi- j’ íp-é-w- a→n,

then 3SG FACT-tie-PERF-FLR-OBJ

‘Then, to that which she had caused to be tied up (i.e. the door),

tíy-[hi-j’ap]-[b’uy-d’əh]-ye-y í→-ay=mah,

push-[FACT-snap]-[throw-send]-enter-TEL-INCH=REP

ba?tí→b’-íh!

evil.spirit-DECL

‘(he) pushed it until it snapped, threw it out of the way, and entered, they say, (did) the evil spirit!’ (P-BT.95)

This discussion focuses on a particularly intriguing aspect of the Hup SVC: the diachronic processes affecting compounded verb roots. As is fairly common in serializing languages (Bruce 1988, Aikhenvald 2006, Lord 1993, etc.), many of Hup's compounded roots have over time developed grammatical functions. These roots form a continuum ranging from auxiliary or adjunct-like verbs, such as those in (2), to more fully grammaticalized forms that are best considered synchronically to be a subclass of verbal suffixes, as in (3). Hup's SVCs are a major source of its new grammatical morphology.

(2) Form	Meaning as lexical verb	Meaning in compound
<i>hipãh-</i>	'know'	'know how to'
<i>tuk-</i>	'want'	'want to, be about to'
<i>key-</i>	'see'	'try to'

(3) Form	Meaning as lexical verb	Meaning in compound
<i>yãh-</i>	'ask, order'	'do in vain' (frustrative)
<i>tubud-</i>	'faint, lose consciousness'	'do very much' (intensifier)
<i>(hi-)cɛ̃p-</i>	'weave basket rim'	'finish' (completive)

In fact, the grammaticalization process engendered by the Hup compound construction has not stopped with the creation of new verbal suffixes. A number of these new suffixes have migrated outside the verb word—a move enabled by language-internal morphosyntactic processes—and now combine with entire predicates, both verbal and non-verbal, in the form of enclitics or particles. This remarkable development violates the 'unidirectionality' principle of grammaticalization theory, which observes that morphology tends cross-linguistically to change from less bound to more bound (i.e. free lexeme > clitic > affix). The Hup case suggests that verb compounding has important implications for grammaticalization theory, in

that lexical items that begin as fully bound, word-internal forms cannot easily become *more* bound as they grammaticalize, and may in fact become less bound.

### **Intransitividad escindida y verbos seriales en el baniva del Guainía**

José Álvarez  
Universidad de Zulia, Venezuela  
jalvar@cantv.net

El baniva es una lengua arahuaca hablada en el Estado Amazonas de Venezuela y estrechamente emparentada con numerosas lenguas vecinas como el baré, el piapoco, el guarequena, el curripaco y el yavitero. Este trabajo examina la relación entre la intransitividad escindida y las construcciones de verbos seriales (CVS). A partir de la revisión de las categorías léxicas propuestas en la escasa literatura sobre el baniva, se descarta la existencia de adjetivos como clase léxica y se propone distinguir, como en otras lenguas de la familia, entre verbos activos y estativos. El baniva exhibe intransitividad escindida, al distinguir dos conjuntos de verbos intransitivos, dependiendo del marcado morfológico del argumento único. Se examinan intentos de caracterización de las CVS y se ilustra cómo en baniva existen estas construcciones, aunque no todas las concatenaciones de verbos finitos puedan ser consideradas como tales. En cuanto a la relación entre las CVS y las clases de verbos (transitivos, intransitivos Sa e intransitivos So), se muestra que, aunque se encuentran CVS para todos los tipos de verbos, hay ciertas restricciones sobre las CVS con dos verbos intransitivos So. Se plantea la interrogante sobre si los criterios usados para definir las CVS constituyen una simple lista o si existe una jerarquía entre ellos, sobre todo cuando dos criterios están en conflicto.

## Complementación en purépecha

Claudine Chamoreau  
CNRS-IRD, CIESAS  
claudine@vjf.cnrs.fr

En esta comunicación se analizan los tipos de cláusulas de complemento que existen en purépecha, lengua genéticamente aislada, hablada por 110,000 personas, principalmente en el estado de Michoacán, México.

Tradicionalmente, las cláusulas complemento son definidas con criterios sintácticos, esto es, como un argumento del predicado de la oración (Noonan 1985) y funcionales, como la expresión de una relación particular entre dos eventos (Cristofaro 2003).

En esta contribución, se tomarán en cuenta estas dos perspectivas. Se describirán, en primer lugar, las particularidades morfosintácticas de cada uno de los tres tipos de cláusulas de complemento presentes en purépecha:

### *Tipo 1. Finito con complementante*

Xi aʃi-ʃ-ka [eʃki-ri yóntani

1IND decir-AOR-ASER1/2 COMP-2 tarde

xó-nkwa-pirin-ka]

venir-centrip-cond-subj

‘Le dije que regresarías tarde’. (Ihutazio-Agustina20, 52)

### *Tipo 2. Finito con interrogativo*

mí-ti-ʃ-ka-ri ne xu-a-ø

saber-cara-AOR-ASER1/2-2 INTER venir-FUT-INT

‘Sabes quién vendrá’. (Zipiajo-Emelia5, 19)

### *Tipo 3. No Finito*

wé-ka-ʃɪn-ka-kʃɪ wa★a-ni

querer-FT-HAB-ASER1/2-1PL bailar-INF

‘Queremos bailar’. (Jarácuaro-Celia17, 91)

Después, se pondrá énfasis en las posibilidades de selección de un tipo particular de cláusula. Se mostraran distintas estrategias en función tanto de propiedades semánticas del verbo de la principal como del paralelismo entre los grados de integración sintáctica de las dos cláusulas y las relaciones semánticas entre los dos eventos (Givón 2001:cap.12).

Cristofaro, S. 2003. *Subordination*. Oxford: Oxford University Press

Givón, T. 2001. *Syntax*. An Introduction. Amsterdam - Philadelphia: John Benjamins Publishing.

Noonan, M. 1985. Complementation. T. Shopen (ed.). *Language Typology and Syntactic Description, Vol.2*. Cambridge: Cambridge University Press.

### **Grados de Integración y Tipología de las Oraciones de Complemento en Q'anjob'al**

Adán Francisco (MLI-CIESAS)  
Roberto Zavala (CIESAS-Sureste)  
rzavmall@hotmail.com

El Q'anjob'al, idioma Maya de la rama Q'anjob'alana hablado en el Departamento de Huehuetenango en Guatemala, presenta cuatro tipos mayores de oraciones de complemento que se pueden identificar a partir de varios parámetros morfosintácticos y semánticos. Los cuatro tipos se ejemplifican de (1) a (4):

*Tipo 1: Finitos con complementante*

(1) x-ø=y-al            naq Mekel<sub>i</sub> [tol hoq-ø=jay  
CP-B3=A3-decir CLF Miguel CPL POT-B3=venir

naq<sub>i</sub>]

PRO

'Miguel dijo que va a venir él'



Tipo 2: Finitos sin complementante

- (2) ch- $\emptyset$ =w-oche-j                    [chi-in=toj Chinab'jul]  
ICP-B3=A1SG-querer-VT ICP-B1SG=ir Huehuetenango  
'Quiero ir a Huehuetenango'

Tipo 3: Sin aspecto con persona

- (3) x- $\emptyset$ =y-il                    [ko-toj-i]  
CP-B3=A3-ver    A1PL-ir-VI  
'Vio que nos fuimos'

Tipo 4: Sin aspecto y sin persona

- (4) x- $\emptyset$ =ispay                    [kuy-oj            w-uj]  
CP-B3=cansarse estudiar-INF    A1SG-por  
'Me cansé de estudiar'

En este estudio vamos a discutir los varios parámetros formales con los que se pueden distinguir los distintos tipos de oraciones de complemento que muestran distintos grados de integración oracional. Los parámetros estudiados son los siguientes: a) presencia de complementante, b) reducción de finitud de la cláusula de complemento (presencia de aspecto, negación, modo), c) complejidad sintáctica de la cláusula de complemento enfocándonos principalmente a la posibilidad de topicalización y focalización, d) marcación de persona y marcación de dependencia oracional, e) orden de los elementos en la cláusula de complemento (posibilidad de extracción), y f) restricciones de referencia entre los argumentos de la matriz y los argumentos de la cláusula dependiente.

En este estudio se analizarán la semántica de los tipos de predicados matrices y las restricciones de transitividad que existen en cada tipo de construcción.

También vamos a discutir que a pesar de las restricciones en el grado de finitud, y contrario a lo sugerido en la literatura de los idiomas Mayas, las oraciones como las ilustradas en (3) y (4) se tienen que analizar como oraciones y no como frases

nominales. Estas evidencias provienen principalmente del comportamiento en la extracción.

Finalmente, ahondaremos en la caracterización de un sub-tipo de oraciones sin aspecto y sin persona que muestra el grado de integración máxima, nos referimos a las oraciones de complemento causativas y a oraciones con verbos matrices de percepción, donde se presenta el fenómeno conocido como elevación de argumentos y un caso interesante de ergatividad profunda.

Aissen, Judith. 2006. Volantes del Taller sobre Complementación. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas (31 de julio al 11 de agosto 2006).

Givón, Talmy. 1980. 'The Binding Hierarchy and the Typology of Complements'. *Studies in Language* 4:333-77.

Givón, T. 2001. *Syntax: An Introduction 2*. Amsterdam: John Benjamins.

Noonan, Michael. 1985. 'Complementation'. In T. Shopen, ed., *Language Typology and Syntactic Description. Volume 2: Complex Constructions*, pp. 42-140. Cambridge: Cambridge University Press.

### **Why make things complicated?**

Eric Pederson  
University of Oregon  
epederso@uoregon.edu

This talk addresses the issue of why speakers elect to have greater or lesser syntactic complexity for various expressive purposes. Unfortunately for this discussion, the origins of syntactic complexity are unclear. On the one hand, some degree of syntactic complexity can be seen as the natural consequence of the evolution of a rich communication system. On the other hand, much cross-linguistic variation must

be attributed to historical circumstance (e.g. the degree to which some co-ordinated structures may have developed into sub-ordination). Further, cross-speaker variation in syntactic complexity can be attributed to register, personal style, and even the selection of individual lexical items (e.g. the choice of a verb which requires a complement construction).

To account for within-speaker variation, we assume that available choices are made based on the combination of available syntactic constructions and current expressive purposes. For example, if a speaker chooses to relate one event as a causal precursor to another, a subordinate structure may be more appropriate than simple co-ordination.

This suggests that changing the communicative intent of the speaker can affect the degree and type of reliance on syntactic complexity. We will report on preliminary results from

a study in which participants view human action video stimuli and are asked to either "describe in detail what they had seen" or alternatively to "explain why the events happened the way they did". The prediction is that the explanatory recalls will have greater overall syntactic complexity (e.g. higher sub-ordination : co-ordination) than the more purely descriptive recalls. While some of this difference might be attributed to a higher preponderance of mental state verbs, we also ask what the relation is between syntactic complexity and the working memory chunking into Chafean "idea units" for the purposes of recall.

## Structural parameters of clause integration: Elusive complementation

Marianne Mithun  
University of California, Santa Barbara  
mithun@linguistics.ucsb.edu

It is often assumed that one feature shared by all languages is a kind of recursion, whereby one clause (a complement) serves as an element of another. In traditional English grammar, for example, the clause *he likes you* is said to function as an object in the larger sentence *I know he likes you*. Complement constructions in various languages have been identified on the basis of various properties. Complement clauses may lack an overt subject of their own, as in *She loves to sing*. They may show special verb forms, as in *I heard a rooster crow*. They may be set off by a special marker, a complementizer, as in *I regret that I never wrote to him*. Yet certain languages seem to show no evidence of such complex syntax. Speech seems to consist simply of strings of simple clauses: *I know it, he likes you; She loves it, she sings; I heard it, a rooster crowed; I regret it, I never wrote to him*. One such language is Mohawk, an Iroquoian language spoken in northeastern North America. Here we will see that sometimes much can be learned about specific syntactic patterns, and their place in cross-linguistic comparisons, by widening our perspective to include other aspects of language such as prosody, morphology, discourse, semantics, and the lexicon.

## Complementación no finita en seri

Steve Marlett  
Instituto Lingüístico de Verano  
steve.marlett@sil.org

Este trabajo presenta un panorama general de la complementación en seri, pero se enfoca en la complementación no finita. Los casos más claros de complementación en seri son, de hecho, no finitos: nominalizados o infinitivales. Estos complementos, que se presentan con pocos verbos, son restringidos sintácticamente y morfológicamente. Los infinitivos tienen las restricciones más severas. En todos estos casos, sin embargo, no hay evidencia clara de que las oraciones se hayan unido en una sola oración.

Un ejemplo sencillo de una oración con complemento nominalizado es:

- (1) [ *Hant miisaquim* ] *ihmímzo*.  
suelo tu.acto.de.barrer quiero  
'Quiero que barras el suelo'

Un ejemplo sencillo de una oración con complemento infinitival es:

- (2) ¿ [ *Hax pac ihási* ] *ntamzo*?  
agua algo tomar ¿quieres?  
'¿Quieres tomar agua?'

Como es de esperar, hay condiciones sintácticas para el uso del complemento infinitival. El sujeto gramatical de ese verbo (que puede ser pasivo) tiene que ser correferente con el Actor del verbo 'querer'. El verbo infinitivo se presenta en posición final del complemento porque el orden básico es SOV, y el complemento infinitival se presenta directamente antes del verbo principal ('querer'), por la misma razón. En-

tonces el verbo infinitivo está directamente antes del verbo ‘querer’.

Evidencia nueva se presenta en este trabajo con respecto a los adverbios que son compatibles con estas construcciones, como *coi* ‘todavía’, *anxö* ‘mucho’, y *halx* ‘un poco’.

El otro verbo que permite un complemento infinitival en la lengua es *quiya* ‘saber’, con por lo menos dos significados: ‘poder’ y ‘hacer repetidas veces’. Obviamente el uso se está volviendo más gramaticalizado.

### **Complex Predicates and Shared Argument Structure in SK**

Pilar M. Valenzuela  
University of Chapman  
valenzuela@chapman.edu

The present paper examines a couple of complex constructions in Shipibo-Konibo (Panoan, Peru) where the combination of verbs exhibits transitivity agreement restrictions. The first construction type (“nuclear verb serialization”) involves a set of (mostly) deictive-directive morphemes which occur phonologically bound to a base verb; primary stress falls on the host. The set of bound morphemes in question has a restricted number of members which are formally identical or similar to semantically related independent verbs in the language. For example, *-paket* ‘going down’ corresponds to *pa-ket-* ‘fall/go down;’ in addition, *-paket* combines with intransitive bases only. These morphemes are currently grammaticalizing as verb suffixes.

In the second construction type (“non-core verb serialization”) the two verbs belong to different clauses. This construction involves the phasal verbs *peo-* ‘begin,’ *keyo-* ‘finish,’ and *jene-* ‘stop’ These verbs are inherently transitive and can function as main verbs. Alternatively, *peo-*, *keyo-* and *jene-* function as auxiliaries. Similarly to the deictive-directive

morphemes described above, phasal verbs necessarily agree in transitivity with their accompanying lexical verb; i.e., phasal verbs occur unmodified with transitive lexical verbs but take the detransitivizing middle marker *-t* if the lexical verb is intransitive. Also, one of the verbs (either the lexical or the phasal one) takes finite morphology, whereas the second one takes simultaneous, same-subject morphology. The same-subject markers are selected in correlation with the transitivity of the finite verb.

These types of constructions according to which two combining verbs adjust to match the lexical main verb in terms of transitivity, suggest a close relationship between the two verbs/events so that they need to share the same argument structure. Finally, a set of data are analyzed which suggest that the second construction type might be developing into a more condensed structure.

### **La unión clausal adverbial en las lenguas Caribes del norte**

Andrés Romero-Figueroa  
Universidad Católica Andrés Bello  
anromeo@ucab.edu.ve  
amazon@cantv.net

Las lenguas caribes del norte (Romero-Figueroa, 2006), de las cuales kari'ña, pemon, panare y ye'kwana han sido seleccionadas para este estudio, poseen cláusulas adverbiales complejas las cuales bajo ciertas circunstancias de naturaleza semántica no reflejan estar ancladas (embedded) en cláusulas principales. Es notable que en kari'ña, pemón, panare y ye'kwana algunas cláusulas adverbiales no se sienten fonológicamente integradas a sus cláusulas principales. El fenómeno es totalmente distinto al que ocurre en las lenguas indo-europeas, por ejemplo, en las cuales las cláusulas que se adjuntan definen un solo contorno entonacional. En las caribes arriba citadas se

percibe una ruptura, o pausa entre la cláusula que se adjunta y la cláusula principal. Concomitantemente, el verbo de la cláusula adjuntada se manifiesta en una forma no finita aunque pudiera dicho verbo contener, o no, marcas de persona, sean éstas ergativas o absolutivas. Al parecer la integración de cláusulas en las lenguas caribes encuentra su sustentación en “el nivel de integración de los eventos que ellas codifican”. La conducta del kari’ña, pemon, panare y ye’kwana en el respecto que antecede coincide con un planteamiento de Givón (1990, 2000) expresado en los siguientes términos “mientras más dos eventos se encuentran integrados semánticamente o pragmáticamente, mucho más las cláusulas que las codifican se integrarán gramaticalmente”. Siguiendo a Givón (2000), en las caribes ocurre “unión clausal”, un proceso de motivación y operación distinta al ampliamente difundido “anclaje clausal”.

### **Establishing Constraints on Complexity**

Marc Ettliger

University of California at Berkeley

marce@berkeley.edu

In an effort to unify the analysis of two different types of complex constructions, I argue that a single constraint is in effect in both serial verb constructions in Kuki-Thadow (KT; Tibeto-Burman) and in the English resultative construction. The constraint requires that one of the two predicates express manner while the other express path or result. This constraint is a reflection of the well-known motion-predicate typology laid out in Talmy (1985, 2005) which consists of dividing the world’s language into two groups: verb-framed languages in which the verb expresses path and a satellite expresses manner and satellite-framed languages where the reverse is true. This typology can be extended beyond motion-predicates into resultatives by the application of the event structure metaphor.



The English resultative construction (Goldberg 1995, Boas 2003, Goldberg & Jackendoff 2005) is characterized by a verb phrase that expresses manner, an object, and a resultative phrase (RP). The RP is a prepositional or adjectival phrase expressing path or result as shown in (1). The object of the verb is shared as an argument of the RP. The syntax of the construction prevents anything other than manner or path being expressed in the RP and no construction exists with the same semantics with manner expressed in two predicates modifying the same object (2).

The serial verb construction in Kuki-Thadow, by definition, has a different syntax but it shares the property that the object of one of the verbs serves as the subject of the other (3). In KT, there are restrictions on what two verbs can be combined together into a serial verb construction. In motion predicates, only one verb may reflect manner or path and in other constructions, the second verb must reflect a result (4).

The two constraints are related to each other and both have a functional grounding in the motion verb typology of Talmy (1985). Talmy suggests that for motion predications, any one scene can have one expression of manner, which is marked on either the verb or satellite and one expression of path, marked on the other, depending on language. Thus any complex motion predicate can only have one expression of manner and one of path (Goldberg 1991). The event structure metaphor (Lakoff & Johnson 1999) allows the extension of this constraint from paths to results, obtaining the constraint found in the two languages.

This account of the constraint on complex predication in two different languages and two different syntactic constructions suggests another way that complex prediction can be seen as a unitary phenomenon. It also invites further investigation on cross-linguistic constraints on complex predicates. The functional grounding and metaphoric extension also provide an explanation for a constraint that would otherwise be arbitrary.

(1) 4 Types of English Resultatives

- a. She burned the toast to a crisp. PP expressing result
- b. She hit the ball out of the park. PP expressing path
- c. She wiped the table clean. AP expressing result.
- d. She shook the door free AP expressing path.

(2) Illegal English resultatives

- a. \*She burned the toast frying/fry/fried.
- b. \*She wiped the table smearing/smear/smeared.

(3) Kuki Thadow SVCs

- a. khàn sùng áq kà **hlai lùut** éè  
room PP 1sg run enter DECL  
'I ran into the room'
- b. z a - **ka ap t<sup>h</sup>a t e e**  
money 3sg shoot die  
'He shoots the monkey dead'

(4) Impossibility of having 2 verbs from same category:

- a. \*a l ng hla ay e e  
fly run
- b. \*a tse e hu ng e e  
go come
- c. \*a pe j lu ut e e  
enter (go)across

**Análisis de usos adicionales de las partículas coordinantes**

Constantino Martínez Fabián  
Universidad de Sonora  
cmtz@correom.uson.mx

Cuando observamos las lenguas del mundo y tratamos de generalizar los caminos que han llevado al desarrollo de las partículas coordinantes encontramos propuestas como la de Mit-

hun (1988:351) quien sugiere que es posible observar dos caminos básicos, como se ilustran en (1) y (2).

- (1) Adverbio comitativo > conjuntor de cláusula > conjuntor de frase.
- (2) Marcador comitativo > conjuntor de frase > conjuntor de cláusula.

Sin embargo, trabajos como los reunidos en Haspelmath (2004) permiten tener una visión más general de esos caminos. Así uno puede observar que en Fongbe la conjunción coordinante *bə* se emplea también como complementizador (Lefebvre, 2004), que el existencial *da* en Hausa (Abdoulaye, 2004) dio lugar a un uso comitativo y luego coordinante de esa partícula. Así, uno puede empezar el estudio del desarrollo de los coordinantes con una hipótesis preliminar que establecería una línea de desarrollo como la siguiente:

- (3) Existencial > comitativo > conjunción > complementizador

Por ello, el objetivo del presente trabajo es doble: por una parte explorar la manera en que los coordinantes cubren otras funciones adicionales a la coordinación con el fin obtener generalizaciones que permitan una comprensión más profunda del desarrollo y características de este tipo de estructuras y, por otra parte, explorar la manera en que una lengua particular como el yaqui puede dar evidencia de la corrección o incorrección de las generalizaciones así obtenidas.

## On the form of complex predicates: serial verbs and converbal complex predicates

Masayoshi Shibatani  
Rice University  
matt@rice.edu

As the volumes such as Haspelmath & König (eds. 1995) and Aikhenvald & Dixon (eds. 2006) indicate, converbal complex predicates (e.g., Japanese *Taroo-ga hasit-te kita* ‘Taro came running’) and serial verbs (e.g., Mandarin *tā zǒu qù le* ‘He went walking’) have received close scrutiny in recent years. This presentation argues that the formal difference between these two types of complex predicates does not warrant separate treatments countenanced by the two volumes mentioned above. It is pointed out that the widely-held definitions and characterizations of serial verbs by Foley & Olsen (1985), Aikhenvald (2006), and others as “constructions in which verbs sharing a common actor or object are merely juxtaposed, **with no intervening conjunction**” (Foley & Olsen 1985; Emphasis added) are not tenable in view of some Formosan languages (e.g., Mayrinax Atayal), which include a linker in their serial verb constructions. It is then shown that one of the verbs in verb serialization is non-finite as converbs in general are, with a consequence that a characterization of serial verb constructions (SVCs) in terms of the property that “each component of an SVC must be able to occur on its own right” (Aikhenvald 2006) is equally problematic.

## **Cláusulas de complemento en el náhuatl de Amanalco, Tetzoco Edo. de México.**

Valentín Peralta Ramírez  
ENAH-FFyL/IIA-UNAM  
miahuatl@hotmail.com

En este trabajo voy presentar la estructura de algunas cláusulas complejas que existen en el náhuatl de Amanalco, entendiéndolo como cláusulas complejas aquellas construcciones sintácticas que tienen como argumento a una oración nocional o a un predicado, es decir, donde la oración puede funcionar tanto como sujeto o como objeto de la oración matriz. Primero, presentaré la estructura básica de la oración simple, y después presentaré la estructura de las cláusulas complejas, analizaré tanto aquellas construcciones complejas que presentan complementante como aquellas que no la presentan. Como un segundo punto de análisis en el trabajo, clasificaré a estas construcciones a partir de la semántica del verbo matriz. Y finalmente, como el náhuatl es una lengua con marcación en el núcleo, presentaré también aquellas construcciones complejas donde el complemento oracional está incorporado al verbo matriz, y trataré de explicitar las diferencias semánticas entre una construcción analítica y una construcción colexicalizada.

### **La composición de los “nuevos tiempos” en el maya yucateco actual**

Fidencio Briceño Chel  
Instituto Nacional de las Lenguas Indígenas  
fidencio.briceno@inali.gob.mx

En este trabajo presentaré datos del maya yucateco actual que muestran el comportamiento morfológico, sintáctico y semántico de algunos verbos que en su proceso de gramaticalización y en contextos específicos empiezan a desarrollar funciones

de auxiliares en esta lengua. Principalmente me avocaré a aquellos que han desarrollado una forma de “Futuro” en ciertas regiones por lo que ha apoyado la creación de variantes regionales, sin embargo este proceso empieza a generalizarse no solo hacia otras regiones sino también con otros verbos.

Estos procesos resultan de interés por el hecho de que la conceptualización de nuevas formas de tiempo provoca la unión de verbos específicos para dar también como resultado adecuaciones morfosintácticas. En este trabajo quiero mostrar que este mecanismo de creación y composición de auxiliares a partir de verbos seriales es cada vez más empleado en el habla actual de la península de Yucatán.

### **Combinación de cláusulas en pima bajo**

Zarina Estrada Fernández  
 Universidad de Sonora  
 zarina@guaymas.uson.mx

A la luz de las propuestas de autores como T. Givón (2001), Horie (2001), se analizan los distintos mecanismos que el pima bajo utiliza para la combinación de cláusulas. Se observa la escasez de construcciones nominalizadas en las cuales el sujeto del verbo principal toma una forma no-nominativa (acusativa, genitiva o no-sujeto) como en el ejemplo en (1) y la posibilidad de ocurrencia de series verbales donde se combina un verbo auxiliar + un verbo matriz como en los ejemplos en (2)

- (1) a. [ aan    o’ob    no’ok                    ] **in-ílid.**  
           1SG.SUJ pima hablar.EST    1SG.NSUJ-querer.PRS  
           ‘Yo quiero hablar pima’  
           (Lit. mi deseo es hablar pima)

- (2) a. aan      **apod** [ da'ad-a. ]  
 1SG.SUJ poder volar-FUT  
 'yo puedo volar'
- b. Huan **vutag**      [ tikpan-ia. ]  
 Juan empezar.EST trabajar-PROB  
 'Seguramente Juan comenzó a trabajar'
- c. Huaan **maat**      [ nɨ'i. ]  
 Juan sabe cantar.PRS  
 'Juan sabe cantar'

El análisis de las distintas posibilidades de combinación de cláusula en pima bajo, y su comparación con otras lenguas yutoaztecas, ute, cupeño, yaqui e incluso con datos de o'otam y tarahumara, permiten centrar la atención en las posibles rutas de gramaticalización de las construcciones complejas, específicamente en torno al origen de los nexos o partículas subordinantes y en lo relativo a la emergencia de expresiones verbales perifrásticas o de verbo auxiliar.

### **Modality predicate-complement constructions in Warihío**

Rolando Félix Armendáriz  
 Universidad de Sonora  
 rfelix@capomo.uuson.mx

Givón (2001: 40 vol.II) establishes the event integration and clause union principle as follows: "The strongest is the *semantic bond* between the two events, the more extensive will be the *syntactic integration* of the two clauses into a single though complex clause." According to Givón, the manipulative and the modality verbs that take dependent clauses share the same segment at the top of the morphosyntactic and semantic integration scales. In general terms, the scale in Warihío follows Givón's predictions. However, there is a very important counterexample; one of the types of complex senten-

ces is that construction with a modal free verb as a main verb. This verb gives aspectual information about the inception, continuation, and termination of the whole event. The less morphosyntactically integrated construction in (1a) shows a greater spatiotemporal overlapping semantics than the more morphosyntactic integrated clause with a desiderative verbal suffix (1b):

(1) a. puú oíne-re [peesu-ká pahpá oosá marikí  
D.D start-PFV peel-PTCP potatoes twice five  
miinuto]  
minutes  
‘She started peeling the potatoes ten minutes ago’

b. puú peesu-náre pahpá  
D.D peel-PTCP potatoes  
‘She wants to peel off the potatoes’

Givón (p.c.) says that this constitutes a real counterexample to the scale explainable, perhaps only in terms of a process of grammaticalization.

Givón, T. 2001. *Syntax*. An introduction. Vol. I and II. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.

### **La estructura eventiva en las construcciones resultativas de la lengua yaqui**

Albert Álvarez González  
Universidad de Sonora, Hermosillo, México  
aalvarez@lenext.uson.mx

Dentro de la literatura lingüística, el término de ‘construcción resultativa’ ha sido utilizado para referirse comúnmente a dos construcciones diferentes:



(a) La noción de “construcción resultativa” según Jackendoff (1990), Goldberg (1995), Levin & Rappaport-Hovav (1995) entre otros.

- (1) a. She painted the wall red.  
b. He washed the shirt clean.

(b) El término de “construcción resultativa” según Nedjalkov (1988).

- (2) a. The stick is broken.  
b. John is sitting.

La definición semántico-funcional asociada a la noción en (a) sería la expuesta en (c) mientras que (d) rendiría cuenta de la función semántica de la visión en (b):

(c) Expresiones que denotan una situación en la cual algún evento ocurre con la consecuencia de que una entidad experimente un cambio de calidad o de forma (cf. Talmy 1991, Levin & Rappaport-Hovav 1999)

(d) Forma verbal derivada de verbos terminativos (es decir, télicos) que expresa un estado con la implicación del evento (acción o proceso) previo que lo provoca (cf. Nedjalkov, 1988, 2001)

Ambas definiciones de la construcción resultativa involucran por lo tanto un evento constituido por un sub-evento causante y un sub-evento resultante.

Este trabajo busca presentar en un primer punto los diferentes recursos morfológicos y sintácticos que posee el yaquí, lengua yutoazteca del noroeste de México, para la expresión de estos 2 tipos de construcciones resultativas. En un segundo punto, se tratará de llevar a cabo un análisis basado en la estructura del evento denotado por estas construcciones, exami-

nando entre otros puntos la complejidad del evento (evento simple vs. evento complejo), el tipo de sub-eventos (causativo, incoativo, estativo) y la relación entre ellos (dependencia temporal, causal), y estudiando cómo esas estructuras eventivas se relacionan con las características estructurales de esas construcciones resultativas en yaqui (diferentes marcaciones morfológicas, diferentes patrones sintácticos, diferentes tipos de predicación). Se privilegiará así un enfoque que se fundamenta en la semántica léxica de un verbo y en las propiedades de las estructuras eventivas con las cuales este verbo se puede asociar, sin dejar de lado el estudio de los principios de correspondencia entre la estructura del evento y la estructura sintáctica.

## **Selección de complementos de verbos ‘querer’ en lenguas yutoaztecas**

Lilián Guerrero Valenzuela  
Seminario de Lenguas Indígenas-IIF-UNAM

El objetivo de este trabajo es explorar la selección de complementos en verbos desiderativos, verbo ‘querer’ en la familia yutoazteca. Este verbo es doblemente interesante pues no sólo permite la ocurrencia de sujetos no-correferenciales, sino que además expresa dos significados básicos: la disposición mental del participante y cierto grado de manipulación. Por lo general, en las cláusulas donde el sujeto principal y el sujeto dependiente son distintos, la unidad principal y la dependiente expresan sus sujetos motivados por una preferencia de ‘explicitud’, como en el caso del náhuatl en (1a). En cláusulas con sujetos iguales, las lenguas pueden optar por (i) omitir el sujeto dependiente, (ii) expresarlo dos veces, o (iii) permitir más de una estrategia, como muestran los ejemplos en (1b-c), también del náhuatl. Mientras que los dos últimos ejemplos expresan la intención del participante a realizar él mismo el

evento en cuestión, la primera cláusula expresa la intención de que alguien más lleve a cabo el evento.

(1) Nahuatl de Tetelcingo (Tuggy 1979)

- a. **k-neki** [ma **ni-ya**]  
3SG.O-querer EXHORT 1SG-ir  
'Él quiere que me vaya'
- b. [**ni-koči-s-neki** ]  
1SG-dormir-FUT-DESID  
'Yo quiero dormir'
- c. **ni-k-neki** [**ni-koči-s**]  
1SG-3SG.O-querer 1SG-dormir-FUT  
'Yo quiero (he decidido) dormir'

Haspelmath (1999, 2003, 2005) propone que la supresión de sujetos iguales -la estrategia más común en las lenguas del mundo- está motivada por un principio de economía y frecuencia. Otro argumento a favor de esta motivación es que, con frecuencia, el verbo 'querer' funciona como un afijo desiderativo en las lenguas del mundo. Aunque lo menciona, no provee una explicación para aquellas situaciones donde, en una misma lengua, ocurre más de una estrategia de codificación. En estas líneas, el objetivo de este estudio es mostrar algunos casos donde el predicado 'querer' elige entre más de un tipo de complemento en cláusulas con sujetos correferenciales, resultando en distintas interpretaciones semántico-pragmáticas. En resumen, los datos en lenguas yutoaztecas sugieren que la motivación de economía y frecuencia, como explicación única, puede ser contradictoria y aportan, en cambio, argumentos para un efecto de iconicidad (cf. Silverstein 1976; Givón 1980; Haiman 1985; Cristofaro 2004; Van Valin 2005).

Cristofaro, S. 2003. *Subordination*. Oxford-New York: Oxford University Press.

- Givón, T. 1980. The binding hierarchy and the typology of complements. *Studies in Language* 4: 333-77.
- Haiman, J. 1985. *Natural Syntax: Iconicity and Erosion*. Cambridge: CUP.
- Haspelmath, M. 2005. ‘Want’ complement clauses. *The World Atlas of Language Structures*, Haspelmath, M., M. Dryer, D. Gil, B. Comrie (eds.). Oxford: Oxford University Press.
- 2003. *Creating economical morphosyntactic patterns in language change*. Paper presented at the workshop “Explaining Linguistic Universals: Historical-Convergence and Universal Grammar”.
- 1999. *On the cross-linguistic distribution of same-subject and different-subject complement clauses: Economic vs. iconic motivations*. Paper presented at the ICLC, Stockholm.
- Silverstein, M. 1976. Hierarchy of features and ergativity. *Grammatical categories in Australian languages*. Dixon, R.M.W. (ed). Canberra: Australian Institute of Aboriginal Studies.
- Tuggy, D. H. 1979. *Tetelcingo Nahuatl*. Studies in Uto-Aztecan Grammar 2: Modern Aztec Grammatical Sketches. SIL & University of Texas at Arlington.
- Van Valin, R. D., Jr. 2005. *Exploring the syntax-semantic interface*. Cambridge: CUP.

### **As nominalizações e suas funções em Kamaiurá**

Lucy Seki.  
Unicamp, SP, Brasil  
lucy.seki@uol.com.br

O propósito deste trabalho é apresentar uma descrição e análise de construções nominalizadas da língua Kamaiurá (família

Tupi-Guarani, Tronco Tupi), focalizando o papel das mesmas no processo de união de orações. A análise toma como ponto de partida as propostas de Givón (2001; 2006), levando também em conta aquelas de Comrie (1976), Keenan & Comrie (1977), entre outros. O objetivo é aprofundar o estudo da língua, bem como contribuir para as investigações tipológicas sobre a complexidade sintática e temas a ela relacionados.

Tipologicamente, o Kamaiurá está situado no ponto mais baixo da escala de dimensões de finitude (Givón, 2001: 26-27). Todas as orações subordinadas da língua ou são totalmente nominalizadas ou apresentam morfologia menos finita. No primeiro caso, estão as orações que funcionam dentro de outra oração, encaixadas no SV (orações complemento), ou ainda no SN (orações relativas). No segundo caso, estão as orações adverbiais.

No trabalho são examinadas as correlações entre propriedades semânticas de verbos das três principais classes propostas por Givón (2001: 40-41) - (i) modais, (ii) de manipulação e (iii) de percepção/ cognição / enunciação e a forma de seus complementos, incluindo a codificação dos participantes, em cada caso. Verbos das três classes admitem complementos nominalizados, com restrições no que se refere a verbos aspectuais intransitivos ('começar', 'continuar', 'parar'), cujos complementos têm o verbo no gerúndio. No caso de verbos modais ('querer') e aspectuais transitivos a língua faz uso da sufixação de raízes verbais (co-lexicalização), paralelamente à nominalização, e esses distintos recursos codificam distinções semânticas.

Por outro lado, vários conceitos que são expressos em outras línguas por verbos das três classes mencionadas são veiculados em Kamaiurá por meio de outros recursos, como afixos (causativos, p. ex.) e partículas modais (reportiva, volitiva, evidência visual, auditiva e conjectura) que ocorrem em segunda posição da sentença. O processo de gramaticalização desses elementos está ainda em via de estudos.

- Comrie, B. 1976. "The syntax of action nominals: a cross-linguistic study" *Lingua*, 40: 177-201.
- Givón, T. 1984. *Syntax: a functional-typological introduction*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company. Vol. I
- Givón, T. 2001. *Syntax. An Introduction*. Amsterdã: John Benjamins Publishing Company. Vol. II
- Givón, T. 2006. Multiple routes to clause union: the diachrony of syntactic complexity (texto preparado para o Seminario 'Complejidad sintáctica'; Hermosillo, Nov. 2006).
- Keenan, E. & B. Comrie 1977. "NP accessibility and universal grammar". *Linguistic Inquiry*, 8: 63-100.
- Koptjevskaja-Tamm, M. 1988. *A typology of action nominal constructions*. Doctoral Dissertation, Stockholm University
- Noonan, M. 1985. "Complementation". In: Shopen, T. (ed.)
- Seki, L. 2000. *Gramática do Kamaiurá – língua Tupi-Guarani do Alto Xingu*. Campinas, SP; Editora da Unicamp e São Paulo, SP: Imprensa Oficial.
- Shopen, T. 1985. *Language typology and syntactic description*. Cambridge: Cambridge University Press. Vol. II: Complex constructions.

### **Coordinación restringida y cambio de referencia en el seri**

Ana Lidia Munguía  
 Maestría en Lingüística, Universidad de Sonora  
 amunguia@rtn.uson.mx

A lo largo de este trabajo se explorarán las estructuras coordinadas del seri tomando como base la definición del término coordinación dada por Haspelmath (2004:34) quien afirma que este término hace referencia a una construcción sintáctica en la que dos o más unidades del mismo tipo se combinan en una unidad mayor y, aún así, mantienen la relación semántica con otros elementos que les rodean.

En muchas lenguas hay tipos de construcciones específicas para la coordinación, como en el yaqui o el español o el inglés donde el conector conjuntivo *into* sirve para unir ya sea dos nombres, dos adjetivos, dos frases preposicionales o dos frases verbales.

Sin embargo, hay lenguas donde la ocurrencia del conector conjuntivo se restringe a ciertas unidades, como es el caso del seri, donde el conector conjuntivo  $\chi a?$  solo sirve para unir nombres y adjetivos, como en (1) y (2) pero no otras unidades.

(1) **Juan** a **Roberto** a, taa kö- a-k-ái axk.  
¡Saluden a Juan y Roberto!

(2) i-kanóaa kom **k-oo** a **k- ee**  
3POS-canoa DET NOM-verde COORD NOM-rojo  
a kö-i-j-áaspox.  
COORD  
‘Pintó su panga verde (o azul) y rojo’

(3) Juan ki kokée koi i-p-iikta e  
Juan DET chile DETMO-IRR-sembrar IPRON  
mos i -s-iik-a- a  
también S1ST-IRRI-sembrar-AUX-ASEV  
‘Juan va a sembrar chile y yo también’

En algunas lenguas, como Capanahua (Camacho & Ulloa, 2001) los marcas de cambios de referencia cumplen las mismas funciones que la coordinación. En el caso del seri, Marlett (1986) afirma que existen dos marcadores para indicar cambios de referencia, *ma-* y *ta-*. El primero de ellos ocurre en oraciones de tiempo no futuro mientras que el segundo aparece en oraciones de tiempo futuro.

(4)  $\text{?ofikx}$  ki?  $\text{?ax}$  ano  $\text{?-t-a?}$  **ma**,

Camisa DET mucho POSP 1SSG-RL-lavar CR,  
m-aanpx.  
PROX-encoger  
'Lavé mi camisa y se encogió'66

- (5) Moosni ?atíin pak i?p-amótxö, i?p-áatx  
Caguama carne DET 1SSG-ablandar 1ssg-golpear  
**ta**, ?a-s-íiitox a?a.  
CR1SPL-PROX-comer:PL AUX-DECL  
'Voy a ablandar esta carne seca de caguama con golpes y  
lacomeremos' 74

El objetivo del trabajo es describir las estructuras "coordinadas", examinar las restricciones de los elementos coordinantes y determinar si las marcas de referencia propuestas, o algún otro mecanismo existente en la lengua, cumplen las mismas funciones que los elementos típicos coordinantes.

- Camacho, J. & J. Ulloa. 2001. Coordination and Switch-reference: Evidence from Capanahua. En [www.rci.rutgers.edu/~jcamacho/publications](http://www.rci.rutgers.edu/~jcamacho/publications)  
Haspelmath, Martin 2004. Coordinating Constructions. Amsterdam: John Benjamins.  
Marlett, Stephen. 1981 . The structure of Seri. Tesis doctoral, University of California, San Diego.



## Tres tipos de cláusulas de complemento en cora meseño (yuto-azteca)

Verónica Vázquez Soto  
Seminario de Lenguas Indígenas/IIF-UNAM  
ggv@servidor.unam.mx

En esta ponencia voy a abordar tres tipos de cláusulas de complemento que aparecen en cora meseño, una variante del cora hablada en Presidio de los Reyes, Santa Cruz del Guaybel, y la Mesa del Nayar, en el estado de Nayarit, México. El cora en su totalidad cuenta con alrededor de 16, 000 hablantes, y prácticamente no hay un análisis exhaustivo de lo que presenta esta lengua en lo que respecta al tema de complementación. En este sentido, el análisis aquí presentado es un aporte para los estudios del cora, en particular, y para los estudios de lenguas yutoaztecas, en general.

El Tipo 1 de cláusulas de complemento en esta lengua aparece con predicados de hablar o de comunicación (*decir*, *contar*), adquisición del conocimiento (*saber*), de creencia (*creer*), (*pensar*), de pretención (*imaginar*) con complementos oracionales objeto *introducidos obligatoriamente por un complementante*. En este tipo se observa mucha independencia oracional, pues las oraciones de complemento pueden llevar todos los pronombres de sujeto que ocurren en la cláusula simple, y el aspecto se marca tanto en la oración de complemento como en la cláusula matriz. En este tipo se observa un fenómeno interesante, pues en verbos matrices que requieren sujetos correferenciales como *imaginar* no hay elisión de sujeto en la oración de complemento. Se marcan obligatoriamente los dos sujetos, el de la cláusula matriz, y el de la cláusula de complemento.

### (1) Tipo 1 de cláusulas de complemento en cora meseño

S	V	OP
a. [ne-iwá'ara'a	ra-mwá'are]	[ [tɨn Gervacio

S1SG-hermana OP3SG-saber COMP Gervacio  
 =pu ra-a-he'ika] † Loreto]  
 s3sg op3sg-cmp-matar.opsg top Loreto  
 'Mi hermana sabe que Gervacio mató, a Loreto'  
 (Conversación 2, 235)  
 (lit. Mi hermana lo sabe que Gervacio lo mató, a Loreto')

V

b. [yé =nu ne-t,á'u-tanmwa'a-ka'a]  
 evid s1sg s1sg-cmp-imaginar-impf

OP

[tín Diego=nu hamwán tí'i-ne'e-ka'a]  
 comp Diegos1sg con ap-bailar.impf-impf  
 'Yo me imaginé bailando con Diego'  
 (Conversación 1, 324)

El Tipo 2 ocurre con predicados desiderativos como *animarse*, *esperar*, verbos implicativos *recordar*, *olvidar*, de percepción *ver*, *oir*, *oler*, o *soñar*, los causativos perifrásticos como *mandar*, otros de manipulación *dejar*, verbos factitivos *lamentar*, verbos fasales o aspectuales *empezar*, *terminar*, *continuar*, *acabar de*. La oración de complemento es *introducida directamente por un subordinador flexionado para el sujeto de la incrustada*. Esto puede ser una evidencia de mayor integración de cláusula. Un ejemplo es el siguiente:

(2) Tipo 2 de cláusula de complemento en cora meseño

a. ¡Úmbij [¿ní wi =pe kái  
 ¡Hombre! interr narr s2sg neg.irr

V

te'eká'a-ne ] [peh wí peh wii  
 animarse-irr sbr2sg narr sbr2sg narr

OP

gáayu wa-rekí'ime? ]  
 gallo CMP-comer.vivos  
 '¡Hombre! ¿no te, no te animas a comerte un gallo?'  
 (Conejo, 128)

El Tipo 3 de cláusula de complemento del cora meseño ocurre con los mismos predicados que el Tipo 1, predicados de hablar o de comunicación (*decir*, *contar*), adquisición del conocimiento (*saber*), de creencia (*creer*), (*pensar*), de pretensión (*imaginar*). Pero en este tipo, *la oración de complemento se introduce por el complementante tin*, y *la marca de sujeto de la completiva se lleva a cabo por el subordinador flexionado para sujetos incrustados, es decir, lleva dos complementantes*. Un ejemplo es el siguiente:

(3) Tipo 3 de cláusula de complemento en cora meseño

S	OP	V
a. [mwépe	ha'a-iwa'ara'a	wa-tá'isa]
s2SG	POS2SG-hermana	CMP-decir

OS

[tin	pastel	peh	ra-a-'u-tetáabe]
COMP	pastel	SBR2SG	OP3SG-CMP-LOC-hacer

'Tú le dijiste a tu hermana que le vas a hacer un pastel' (Conversación 1, 145)

Lo interesante del Tipo 3 es que la oración de complemento se introduce por el complementante *tin*, y la marca de sujeto de la completiva se lleva a cabo por el subordinador flexionado para sujetos incrustados. Es decir, tenemos dos complementantes. También es interesante notar que el subordinador flexionado para sujeto incrustado va en segunda posición de cláusula. La segunda posición se debe a que en el Tipo 3 siempre va precedido de una frase nominal que ocupa la posición de tópico interno. Pragmáticamente se usa para reintroducir tópicos que están muy cerca de las oraciones de complemento. A diferencia de los tópicos externos que reintrodu-

cen tópicos muy distantes. La generalización final es si no hay *t#n*, el subordinador flexionado para sujeto incrustado aparece en posición inicial, pero si *t#n* aparece, entonces el subordinador se mueve a la segunda posición de la cláusula incrustada.

- Casad, Eugene. 1984. Cora. Studies in Uto-Aztecan Grammar, ed. Ronald W. Langacker, 151-459, vol. 4. Dallas: Summer Institute of Linguistics y The University of Texas at Arlington.
- Dixon, R. M. W. 2005. Position Paper: Complementation in typological perspective. Ms.
- Noonan, Michael. 2005. Complementation. Ms.
- Vázquez, Soto, Verónica. 2004 “Clause Structure, Focus and Topic Types in Cora (Uto-Aztecan)”. Michel Achard y Suzanne Kemmer (eds.), Language, Culture and Mind. Stanford: CSLI Publications. 345-361.

## **On Reconstructing the Origins of Linguistic Complexity**

Bernard Comrie

*Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, Leipzig*  
*University of California Santa Barbara*  
comrie@eva.mpg.de

There are (at least) three kinds of complexity that can be said to have arisen in the course of the development of human language. First, the human cognitive and social capacity had to develop in order to deal with the level of complexity that characterizes the language ability of anatomically modern humans, including features such as recursion and indirect speech acts. Second, the practical use of this ability can be extended “artificially”, for instance to take advantage of the greater possibilities afforded by, for instance, writing (where the permanence of the message overcomes some processing restrictions), or to match the greater demands made by com-

munication at a distance (without the possibility of correction as a reaction to immediate feedback). Third, within the possibilities allowed by the first and second kinds of complexity, structures of greater complexity have been argued to, and in some cases observed to, arise in the course of language history. I will concentrate on the third of these, not because it is necessarily the most interesting in the long run, but at least in part because it is one where the traditional skills of linguists can play a significant role in unraveling the past.

I will discuss a number of examples of complexity of the third kind from phonology, morphology, and syntax, arguing that in each case we can establish a plausible developmental scenario, on the basis of comparison with attested language change, to explain the origin of such complexity. But my main purpose is not so much to document such cases - this has been done in more detail in other forum, so the examples serve a large illustrative function.

Rather, I wish to draw particular attention to the structure of the argument in appealing to analogy with attested examples of the development of complexity as part of an explanation for the origin of complexity. When faced with a phenomenon P whose origin needs explanation, there are (at least) three possibilities to which we might proceed:

- a) We might simply say that P is a mystery, at least "as far as we can tell".
- b) We can establish an acceptable set of steps by means of which P might have arisen.
- c) We can establish a testable hypothesis as to how P did arise.

I want to argue that, as in many other scientific endeavors, (b) is a worthwhile aim in cases where (c) is not achievable, since it raises the phenomenon in question from being a mys-

tery to being within the domain of scientific inquiry. Thus, the fact that many explanations of the origin of linguistic complexity are untestable in the sense that we cannot go back in time to see if that is what really happened does not invalidate their role in demystifying language evolution.

## SESIÓN DE POSTERS

### **Complementos verbales en la lengua toba (familia guaycurú, Argentina)**

María Belén Carpio

Maestría en Lingüística - Universidad de Sonora

belenc@powervt.com.ar

La *complementación oracional* es, según Noonan (1985:42), la situación sintáctica que surge cuando una oración o predicción nocional es un argumento de un predicado: sujeto u objeto. Es decir, los complementos verbales se construyen por analogía con los sujetos y objetos de la cláusula simple (Givón 1997: 55).

El objetivo de este poster es presentar las estrategias de codificación de complementos verbales en la lengua toba, con especial atención a la manera en que se expresa sintácticamente la correferencia entre los argumentos (sujeto u objeto) de la cláusula principal y los de la cláusula complemento.

En los datos analizados se observa que: i. el demostrativo no pronominal *ra* “este parado” (Censabella 2002:250) funciona como subordinador entre cláusulas y a su vez, como marcador discursivo que introduce toda una oración compleja de sujeto idéntico - verbo principal desiderativo y cláusula complemento -; ii. el verbo principal modal en correferencia con el sujeto de la cláusula complemento pierde su flexión de persona y pasa a comportarse como un auxiliar modal; iii. los eventos manipulativos más prototípicos son codificados morfológicamente o través de construcciones perifrásticas, mientras que cuando la relación manipulativa entre participantes en los eventos es más laxa la cláusula principal y la cláusula complemento poseen independencia sintáctica.

Este análisis muestra que en las oraciones con complementos verbales de la lengua toba existen distintas vías de gramaticalización de acuerdo a las características semánticas del

predicado verbal principal y a los argumentos correferentes en la cláusula principal y en la cláusula complemento.

Censabella, M. 2002. Descripción funcional de un corpus en lengua toba (familia guaycurú, Argentina). Sistema fonológico, clases sintácticas y derivación. Aspectos de sincronía dinámica. Tesis de doctorado en Letras Modernas. Universidad Nacional de Córdoba. Argentina.

Givón, T. 1997. "Grammatical Relations. An introduction". En: Givón, T. (ed.). Grammatical Relations. A functionalist perspective. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company. 1-84.

Noonan, M. 1985. "Complementation". En: Shopen T. (ed.) Language typology and syntactic description. Vol. II: Complex Constructions. Cambridge: Cambridge University Press. 42-140.

### **Orden de constituyentes en cláusulas subordinadas en zapoteco del Istmo**

Maritza Elena Enríquez Licón  
El Colegio de México  
maritzalycon@yahoo.com

El zapoteco del Istmo ha sido descrito como una lengua de verbo inicial. Aunque se ha descrito un orden alternativo de sujeto inicial, este orden ha sido tomado como un énfasis que se da al sujeto (Pickett *et al.* 1998:108). En este trabajo me interesa explorar el orden de constituyentes en las cláusulas subordinadas. La hipótesis de este trabajo es que en zapoteco del Istmo el orden de verbo inicial está siendo reemplazado por el orden SVO. De acuerdo a los correlatos encontrados por Greenberg (1966), las lenguas del mundo tienden a mostrar el mismo orden tanto en oraciones simples como subordinadas, pero las lenguas que están en proceso de cambio de orden de constituyentes muestran un orden en la cláusula subor-



dinada y otro en la cláusula principal. Siendo esto así, el estudio de las cláusulas subordinadas es de gran importancia, dado que el orden que está siendo reemplazado a menudo aparece en estas cláusulas porque el cambio no ha afectado aún a ellas y sólo se presenta en las oraciones principales. Un ejemplo del zapoteco del Istmo con cláusula subordinada que muestra un orden de verbo inicial se presenta a continuación:

- (1) maritsa bi-ni-be [u-žoñe isak]  
 Maritza COMPL-hacer-3SGH POT-correr Isac  
 ‘Maritza hizo correr a Isac’

donde se puede observar que la cláusula subordinada muestra el orden VSO. Sin embargo, en el habla del zapoteco del Istmo no es inusual escuchar oraciones que no están topicalizadas o focalizadas, y que sin embargo muestran el orden SVO, como en el siguiente ejemplo:

- (2) amerika bi-senda-be ti paquete para  
 América COMPL-enviar-3SGH un paquete para  
  
 ñaa-be  
 madre-3SGH  
 ‘América envió un paquete a su madre’

En este trabajo presentaré oraciones tomadas del discurso y compararé el número de veces en que aparece cada uno de los dos órdenes con el propósito de apoyar la hipótesis de que el orden anterior se conserva en algunas cláusulas subordinadas.

- Greenberg, Joseph. 1966. *Language universals, with special reference to feature hierarchies*. The Hague: Mouton.  
 Pickett, Velma et al. 1998. *Gramática popular del zapoteco del Istmo*. Centro de Investigación y Desarrollo Bin-nizá, Juchitán. Tucson: Summer Institute of Linguistics.

## Verbs of movement and modality in Southeastern Tepehuan

Gabriela García Salido  
University of Texas at Austin-CONACYT  
Universidad de Sonora  
gabrielagarcia@mail.utexas.edu

Southeastern Tepehuan exhibits limited complex verb sentences formed by the combination of two verbs with no overt subordination or coordination markers. Instead these constructions include two verbs: a verb of movement and a verb of modality. In addition, this kind of construction exhibits some properties of “serial verbs”: (i) they share the same subject and tense; (ii) they contain two or more verbs without overt markers of coordination or subordination and (iii) the actions expressed by the verbs are simultaneous. An important issue to consider here is the question of how to treat these expressions since they exhibit properties of a single event. The goal of this work is to explore the behavior of this sentence type in Southeastern Tepehuan. Some examples that illustrate these phenomena are shown below.

The grammatical information about Southeastern Tepehuan is based on the reference work of Thomas L. Willett (1991) *A Reference Grammar of Southeastern Tepehuan* and the unpublished dictionary by the same author.

The data cited for this work and subsequent analysis come from my field-work in Durango (2003-2006) with Marcelino Mendía Cumplido and Virginia Flores, both native speakers of Tepehuan.

Intransitive + Intransitive

- (1) gu chioñ m̄r-da-t j̄i  
ART man run-CONT-PERF go.PAS  
‘The man went running’

- (2) gu chioñ susuak-ít jii  
 ART man cry-PERF go.PAS  
 ‘The man went crying’

Intransitive + Transitive

- (4) gu chioñ mî biñora-t gu jun  
 ART man run.PAS carry-PERF ART corn  
 ‘The man ran carrying the corn’

- (3) gu Juan tîs ja-gagi-dha-t  
 ART John go.PAS 3PL-look-APPL-PERF  
 ‘John went looking (for them)’

Alexandra, Aikhenvald and R.M.W. Dixon. 2006. *Serial verb constructions : a cross-linguistic typology*. New York: Oxford University Press.

Givón, T. 1990. *Syntax II. An Introduction*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins publishing.

\_\_\_\_\_. (ms) “Multiple routes to Clause Union: The Diachrony of Syntactic Complexity”, presentación en el Seminario de Complejidad Sintáctica, Hermosillo, Sonora 13 y 14 de noviembre de 2006.

Lord, Carol. 1993. *Historical change in serial verb constructions*. Amsterdam: John Benjamins publishing.

Sebba, Mark. 1987. *The syntax of serial verbs: an investigation into serialisation in Sranan and other languages*. Amsterdam: John Benjamins publishing.

Shibatani, M. (ms). “The Role of Grammatical Relations in Grammaticalization Studies”, presentación en el Tercer Seminario de Voz, cambio de Valencia y Formación de palabra. Hermosillo, Sonora, 10 y 11 noviembre de 2005.

Willett, T. L. 1991. *A Reference Grammar of Southern Tepehuan*. Dallas: Summer Institute of Linguistics y University of Texas at Arlington.

- . (ms.). Diccionario tepehuán-español con notas gramaticales.
- . (ms.). Textos glosados en tepehuano del sureste.



Universidad de Sonora